

Une ressource méthodologique pour analyser les scénarios pédagogiques dédiés à la démarche professionnelle portfolio et (re)penser leur conception

Anita Messaoui & Chrysta Pélissier

Colloque Ressources et professionnalisation dans l'enseignement supérieur
17 et 18 octobre 2022



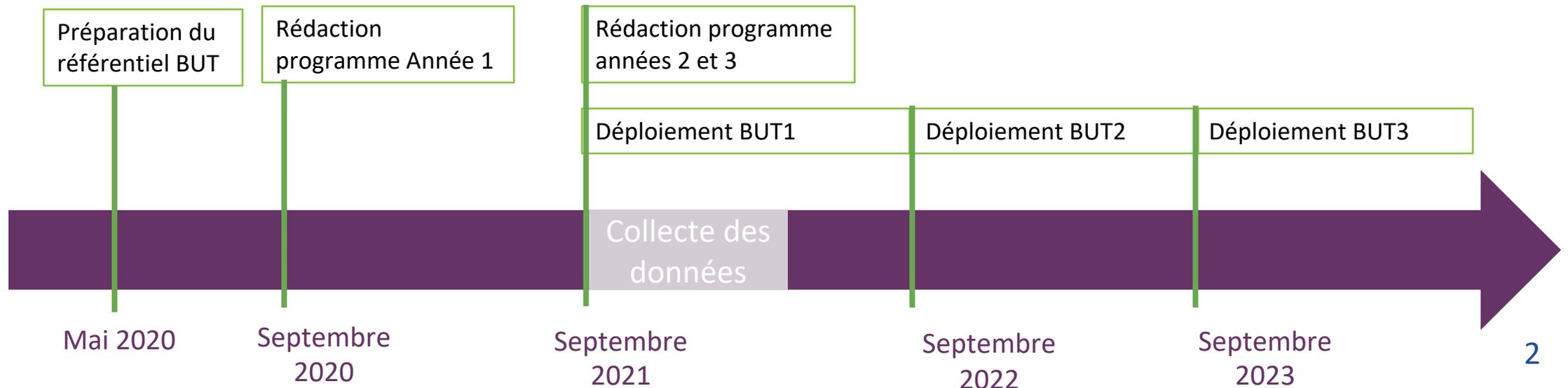
LHUMAIN



Ressources numériques :
offre, intermédiations, réseaux
en Institut universitaire de technologie

Éléments de contexte

- Rénovation du diplôme des IUT de Bac+2 à bac+3 : création du Bachelor Universitaire de Technologie (BUT)
- Introduction de l'approche par compétences (APC) selon l'orientation de Poumay, Tardif et Georges (2017)
- Accompagnement des cadres du réseau IUT par le LABSET



Éléments de contexte

- L'APC : un nouveau paradigme pédagogique
- Un vocabulaire propre à la réforme : compétence, apprentissage critique, ressource, situation d'apprentissage et d'évaluation (SAE)
- Une mise à jour des contenus à enseigner
- De nouvelle modalité d'évaluation :
 - 1 ressource est comptabilisée dans plusieurs compétences
 - 40% de chaque compétence est validé par les SAE
- Introduction de la démarche portfolio

=> Une approche inédite, sans formation ni accompagnement systématique

Problématique

- Donner les moyens aux étudiants (cognitifs, métacognitifs, temporels, techniques et organisationnels) de pouvoir expliciter le développement de ses compétences
- Constitue une fenêtre (*Touzel, 1993*) sur la représentation qu'à l'étudiant sur le développement de sa compétence
- Supports de présentation : carte mentale, poster, site web, diaporama, etc.

=> Professionnaliser les enseignants : Comment permettre aux enseignants de s'adapter à cette évolution du contexte professionnel ?

=> Supports d'accompagnement à concevoir pour les enseignants

Méthodologie : approche exploratoire

- prend forme à partir de l'analyse de nos propres pratiques : 3 scénarios différents interrogés au prisme d'un modèle théorique
- appui sur un modèle revisité de la taxonomie de Bloom (Anderson et al., 2001).
- objectif : circonscrire une ressource méthodologique opérationnelle pour la mise en place de la démarche portfolio pour les enseignants souhaitant s'investir dans cette démarche

=> Analyse des consignes données aux étudiants afin de mettre en évidence les intentions pédagogiques

Grille d'analyse

Dimensions de la connaissance	Les processus cognitifs					
	Se rappeler	Comprendre	Appliquer	Analyser	Évaluer	Créer
Factuelle	lister	résumer	répondre	sélectionner	vérifier	générer
Conceptuelle	reconnaître	classifier	donner les conseils	différencier	déterminer	constituer
Procédurale	reformuler	clarifier	réaliser	intégrer	juger	concevoir
Métacognitive	identifier	prédire	utiliser ses techniques /stratégies	déconstruire	réfléchir	créer

Traduction personnelle de la matrice de la taxonomie de Bloom révisé (d'après *Anderson et al., 2001*)

Processus cognitifs du modèle

Les six processus cognitifs proposés par le modèle sont présents dans les trois scénarios analysés, mais de manière non systématique.

- Scénario 1 :
BUT Métiers du Multimédias et l'Internet (MMI) 1 année
démarche de valorisation par une créativité personnelle
- Scénario 2 :
BUT Informatique 1 année
démarche d'analyse des données à visée réflexive
- Scénario 3 :
scénario par défaut proposé par le modèle KAPC+
analyse des activités (au travers de la sélection des traces) soutenue par la
justification des actions réalisées et l'évaluation des apprentissages (auto et hetero)

Scénario 1 : BUT-MMI

1. **Comprendre** l'organisation des compétences ciblées par cette formation à travers la lecture du Programme National. Puis **créer** à partir de sa propre compréhension des compétences des badges sous Open Badge Passeport ;
2. **Se rappeler** des différentes activités menées sur une période donnée (septembre/décembre 2022) ainsi que les différentes productions (traces) réalisées associées à chacune d'elles et **rechercher** chacune de ces productions sous Moodle. Puis les **déposer** dans un même répertoire. **Classer** ces différentes traces selon le cadre du PN ;
3. **Associer** chaque trace à une (ou plusieurs) compétences + (ou plusieurs) composantes + (ou plusieurs) apprentissages critiques. **Créer** un fichier Excel (qui présente pour ces différentes possibilités d'association Trace/Compétence) ;
4. **Formuler/rédiger** une preuve <trace + argument>. Ou l'argument **met en lien** la trace avec une composante ou un apprentissage critique ;
5. **Émettre** des preuves : **produire** et **envoyer** des preuves (à partir d'*Open Badge Factory*) aux autres apprenants de la promotion ;
6. **Évaluer** les preuves <trace + argumentaire> reçues des pairs et les **intégrer** (ou non) dans le fichier Excel. Ces preuves seront **notifiées** de manières différentes de celles qui ont été produites par l'apprenant lui-même ;
7. **Catégoriser** toutes les preuves selon les compétences (composantes et apprentissages critiques) ;
8. **Créer** un support qui présente pour chaque compétence les preuves de manière **hiérarchisée**.

Scénario 1 : BUT-MMI

Dimensions de la connaissance	Les processus cognitifs					
	Se rappeler	Comprendre	Appliquer	Analyser	Évaluer	Créer
Factuelle	lister déposer	résumer	répondre	sélectionner	vérifier	générer
Conceptuelle	reconnaître rechercher	classifier	donner les conseils	différencier associer mettre en lien catégoriser	déterminer notifier hiérarchiser	constituer
Procédurale	reformuler émettre	clarifier	réaliser	intégrer formuler/rédiger	juger	concevoir
Métacognitive	identifier	prédire	utiliser ses techniques /stratégies	déconstruire	réfléchir	créer

Scénario 2 : BUT-Informatique

1. **Comprendre** les attendus de la formation en informatique au travers du référentiel de compétences.
2. Pour chaque compétence, **se rappeler** et **lister** les activités réalisées au cours du semestre.
3. **Identifier** les apprentissages critiques acquis au cours du semestre 1 et les composantes essentielles qui ont été travaillées (cases à **cocher** dans un tableau), **évaluer** son niveau et **décrire** les activités qui ont favorisé les apprentissages.
4. **Sélectionner** et **collecter** des traces des apprentissages réalisés. Les **déposer** sur Moodle.
5. **Expliquer** en quoi ces traces témoignent des apprentissages réalisés (preuve).
6. **Évaluer** les points forts et les axes de progression pour la suite des études

Scénario 2 : BUT-Informatique

Dimensions de la connaissance	Les processus cognitifs					
	Se rappeler	Comprendre	Appliquer	Analyser	Évaluer	Créer
Factuelle	lister déposer	résumer	répondre cocher	sélectionner	vérifier	générer
Conceptuelle	reconnaître	classifier	donner les conseils	différencier	déterminer	constituer
Procédurale	reformuler émettre	clarifier	réaliser collecter	intégrer	juger	concevoir
Métacognitive	identifier	prédire	utiliser ses techniques /stratégies	déconstruire expliquer	réfléchir	créer

Scénario 3 : Katura

1. **Réaliser** les consignes de la SAE données par l'enseignant
2. **Analyser** et **réfléchir** à ses actions, en lien avec le référentiel de compétence en répondant aux questions :
 - Quelles ont été vos démarches, prises de décisions, degré d'implication et d'autonomie ?
 - Quelles ressources avez-vous **choisies** et **combinées** pour réaliser vos tâches et **résoudre** les problèmes rencontrés dans cette SAE ?
 - En vous appuyant sur vos traces, **justifiez** la maîtrise des apprentissages visés, ainsi que la prise en compte des composantes essentielles pour le développement de vos compétences ?
 - Quelles ressources vous **manquent** pour atteindre la compétence abordée par cette SAE ? Si c'était à refaire, que **changeriez**-vous ?
3. **Sélectionner** les traces significatives associées à cette activité en lien avec le niveau de développement d'une ou plusieurs compétences
4. **Demander** un feedback à son enseignant (facultatif)
5. **Évaluer** le niveau acquis : auto-évaluation et/ou hétéroévaluation et évaluation par l'enseignant (selon le paramétrage du logiciel) à partir d'une grille d'évaluation proposée.

Scénario 3 : Katura

Dimensions de la connaissance	Les processus cognitifs					
	Se rappeler	Comprendre	Appliquer	Analyser	Évaluer	Créer
Factuelle	lister	résumer	répondre demander	sélectionner	vérifier	générer changer
Conceptuelle	reconnaître	classifier	donner les conseils	différencier combiner	déterminer choisir	constituer
Procédurale	reformuler	clarifier justifier	réaliser résoudre	intégrer résoudre	juger	concevoir
Métacognitive	identifier	prédire	utiliser ses techniques /stratégies	déconstruire	réfléchir manquer	créer

Discussion des résultats : 4 dimensions présentes

Mais ces dimensions ne sont pas mobilisées de la même manière :

- Scénario 1, la dimension métacognitive est uniquement sollicitée dans la demande de création de supports graphiques, en fin de scénario
- Scénario 2, la dimension conceptuelle (ex. reconnaître, classier, donner des conseils, différencier, déterminer, constituer) n'est pas abordée
- Scénario 3, les quatre dimensions sont présentes. Katura constitue donc par rapport au modèle pris comme socle de réflexion, une opportunité de mettre en œuvre les quatre niveaux de processus cognitifs.

Discussion des résultats : limites de l'étude

- Nombre minimum et idéal de processus cognitifs en jeu dans un scénario ?
- Ordre d'apparition des processus souhaitable ?
- Plusieurs verbes d'action utilisés dans les consignes ne sont pas dans la matrice d'*Anderson et al.*, quels critères pour les positionner ?
- Se limiter aux verbes d'action est parfois réducteur pour identifier une dimension de la connaissance précise
- Peut-on proposer des scénarios en fonction du niveau (BUT 1, BUT2, BUT 3) ?
Quels autres paramètres à prendre en compte ?

Discussion des résultats : limites méthodologiques de l'étude

- verbes soulignent l'aspect explicite des consignes formulées
=> une autre formulation demandant la même activité pour l'étudiant pourrait être étudiée
- toujours des informations complémentaires apportées à l'oral au moment de la mise en œuvre pour clarifier les consignes écrites
=> observations en situation permettrait de mesurer les différences entre la tâche prescrite et la tâche réalisée.
- diversité des scénarios : s'organisent autour des processus et des dimensions,
=> possibilité de n'intégrer qu'un seul processus ou dimension dans un scénario donné n'est pas envisagée ?

Conclusion : prochaines étapes ?

1. **Questionnaire** à diffuser dans les terrains du programme Renoir-IUT pour identifier la diversité des pratiques autour du portfolio, les résistances et les innovations
1. **Proposer un outil méthodologique** pour construire des scénarios pédagogiques autour de la démarche portfolio

Bibliographie

- Anderson, L., Krathwohl, D., Airasian, P., Cruikshank, K., Mayer, R., Pintrich, P., Raths, J., & Wittrock, M. (2001). *Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing, A : A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives, Abridged Edition* (1st edition). Pearson.
- Blanchard-laville C. et Fablet, D. (1996). *L'analyse des pratiques professionnelles*. Paris : L'Harmattan.
- Bloom, B.S. (Ed.), Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., & Krathwohl, D.R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: Handbook I: Cognitive Domain*. New York: David McKay.
- Crahay, M. (2006). Dangers, incertitudes et incomplétude de la logique de la compétence en éducation, *Revue française de pédagogie*, n°154, pp. 97-110. <https://rfp.revues.org/143>
- Gremion, C. (2020). Accompagner et/ou guider pour aider à la professionnalisation : des pistes pour dépasser le paradoxe. *Notion d'aide dans l'éducation*, Pélissier C. (éds), ISTE, 33-56.
- Jorro, A. (2013). Développement professionnel. In Jorro, Anne (Éd.), *Dictionnaire des concepts de la professionnalisation* (p. 75-19). De Boeck Supérieur.
- Poumay, M., Tardif, J., & Georges, F. (2017). *Organiser la formation à partir des compétences : un pari gagnant pour l'apprentissage dans le supérieur*. De Boeck supérieur.
- Rey, B., Carette, V., Defrance, A. et Kahn, S., (2003). *Les compétences à l'école. Apprentissage et évaluation*, Bruxelles : De Boeck.
- Touzel, T. (1993). Portfolio Analysis : Windows of Competence. Annual Meeting of the *American Association of Colleges for Teacher Education*. San Diego, CA.
- Wittorsk, R. (1998). De la fabrication des compétences. *Éducation permanente, Arcueil : Éducation permanente, La compétence au travail*, pp.57-69. hal-00172696
- Wittorski, R. (2008). La professionnalisation. *Savoirs*, 17, 9-36. <https://doi.org/10.3917/savo.017.0009>

Merci pour votre attention

Anita Messaoui - anita.messaoui@umontpellier.fr
& Chrysta Pélissier - chrysta.pelissier@umontpellier.fr



LHUMAIN



Ressources numériques :
offre, intermédiations, réseaux
en Institut universitaire de technologie